

# 上杭县城区、农村一体化公交补助专项资金财政评价报告

项目名称：上杭县城区、农村一体化公交补助专项资金

项目实施单位：上杭县交通运输局

项目委托单位：上杭县财政局

福建农林大学绩效管理研究中心

评价机构：福建农林大学经济与管理学院（代章）

评价时间：2023年3月9日至3月1日

## 摘 要

为了进一步规范和加强专项资金管理，提高财政资源配置效率和使用效益，受上杭县财政局委托，福建农林大学绩效管理研究中心组成评价小组，于 2023 年 3 月 9 日至 5 月 1 日，对上杭县城区、农村一体化公交补助专项资金的使用情况开展财政评价工作，并形成评价报告。现将评价报告主要内容摘要如下：

### 一、评价结论

上杭县城区、农村一体化公交补助专项资金的使用基本达到了绩效目标且取得了较好的成效。本次评价遵循科学规范、公开公正、绩效相关和问题导向的原则，重点评价项目的决策、过程、产出和效益等四大方面的指标。在此基础上，以相关的项目数据为依据，综合应用对比分析法、公众评判法、实地调查法等评价方法，结合评价标准和评分规则，上杭县城区、农村一体化公交补助专项资金项目绩效评价得分为 89.16 分，评价等级为“良”。其各方面的得分情况如下：

（一）决策方面：该部分绩效分值为 18 分，评价得分 11.5 分，得分率为 63.89%。

（二）过程方面：该部分绩效分值为 20 分，评价得分 16.92 分，得分率为 84.6%。

（三）产出方面：该部分绩效分值为 39 分，评价得分 38.75 分，得分率为 99.36%。

（四）效益方面：该部分绩效分值为 23 分，评价得分 21.99 分，得分率为 95.61 %。

## 二、存在的问题及原因分析

### 1.未及时出台相关政策文件

根据《上杭县农村客运“村村通”实施方案（试行）》，上杭县2020年6月下旬至12月下旬以胡洋、下都、泮境、稔田、溪口、白砂等6个乡镇及其相关行政村为农村客运“村村通”试点，农村客运“村村通”取得一定成效，较好地解决了偏远建制村留守老人、儿童和学生上学乘车难问题。因此，于2021年出台《农村客运“村村通”在全县各乡镇组织实施的函》，决定从2021年5月1日起在全县各乡镇全面实施农村客运“村村通”。但《上杭县农村客运“村村通”实施方案（试行）》试用期至2021年6月30日，《农村客运“村村通”在全县各乡镇组织实施的函》实施时间至2021年12月31日，有效期均已届满。截止到目前，上杭县未出台或修订关于农村客运“村村通”的相关文件政策，这容易影响“村村通”客车的正常运营。

### 2.绩效目标申报表设置不够合理

一是绩效目标的设置不够清晰、明确。该专项的绩效目标较笼统，难以体现实际工作内容，如“村村通”客运补助项目的绩效目标为：村村通是作为缓解农村群众出行“最后一公里”乘坐问题的主要选择，而补贴机制是实现公交优先的有效措施之一。另外，农村客运补助项目的绩效目标为：实现我县村村通客车，切实解决农村群众出行“最后一公里”乘坐车问题。使农村群众回家方便，节省出行时间。绩效目标明显填写错误，充分反映了填报人员工作的不认真、不细致。

**二是绩效指标的设置不够全面、合理。**如设置指标时未考虑到项目实施后城区公交的发展水平，农村客运的公交化水平，在产出质量方面缺少合理的评价指标。且部分项目绩效指标值设置偏低，实际完成值与目标值偏离度大，难以判断预期产出是否与正常水平相符合。

### **3.预算编制与实际存在一定偏差**

**在职工薪酬方面，**预算驾驶员月工资 0.55 万元，管理人员月工资 0.4 万元，108 位城区驾驶员和 28 位管理人员的职工薪酬为 847.2 万元。而实际上驾驶员和管理人员工资为 890.56 万元，比预算多 43.36 万元。

**在电费方面，**预算单车日行 235 公里，54 辆公交车一年电费 298.77 万元。根据 2022 年项目自评表列示的运营车辆总行驶里程数 349.29 万公里，单车日行 162.2 公里，预算高估了车辆日行公里数 72.8 公里。另外，受电费价格调整等多种因素影响，导致预算出的电费（城区 54 辆车）比实际电费（城区 56 辆车）多 70 万元左右。

**在保险费方面，**单车保险费测算为 55453.12 元，54 辆车年保费共 299.45 万元。根据宏达公司提供的科目辅助余额表和专项资金的使用及支出进度表，计算出单车保险费为 43153.95 元，预算出的单车保险费比实际保险费多 12299.17 元。因此，预算出的保险费（城区 54 辆车）比实际保险费（城区 56 辆车）多 57.79 万元。

**在保修费方面，**预算单车月的保修费为 1500 元，根据 2022 年实际发生保修费，算出单车月的保修费为 858.96 元，预算出的单车保修费比实际保修费多 641.04 元。因此，预算出的保修费（城区 54 辆车）

比实际保修费（城区 56 辆车）多 39.48 万元。

#### **4.项目管理不够到位**

**一是发现城区公交外观粘贴广告。**评价小组通过实地调研发现车牌号为“闽 F09579D”的城区公交外观粘贴龙跃机动车检测公司的广告，广告内容为“汽车站内汽车摩托车年检”，并附有联系方式。评价小组通过企查查软件查询，发现龙跃机动车检测公司为项目承包单位宏达公司的母公司（龙洲集团）的下属公司，公司之间存在关联。

**二是发现城区公交车头缺少标识。**经调研发现，车牌号为“闽 F09980D”的城区公交车头缺少“上杭公交”的标识，项目实施单位未及时粘贴标识，项目管理还有待加强。

**三是未按时了解“村村通”客车的运行情况和服务质量。**《根据上杭县农村客运“村村通”实施方案（试行）》，被评价单位每月至少一次向相关行政村村民、村两委干部或乡镇了解车辆的运行情况和服务质量。而被评价单位 2022 年 1 月和 2 月未对“村村通”客车的运行情况和服务质量进行了解以及填写运营考核表。

**四是考核表填写不规范。**上杭县农村客运“村村通”运营考核表填写不够规范。如南阳镇驾驶员黄德娣的运营考核表中没有对考核项目进行评分，没有填写考核日期，公司直接盖章，无法从中得知驾驶员的运营质量。

#### **5.车辆运行时间有待优化**

**一是城区公交车空载率较高。**评价小组于 2023 年 3 月 25 日上午分别前往新县医院站和客家缘公交站，乘坐 8 点 46 分从新县医院发

往上杭汽车站的8路公交车和8点49分从客家缘发往新县医院站的6路公交车。8路公交车全程约7至8人乘坐，6路公交车开至进修附小站（第十站），评价小组下车，中途无一人上车，公交车空载率较高。

**二是“村村通”客车运行时间段有待调整。**根据收回的518份“村村通”客车有效问卷，其中492人认为“村村通”运营时间段合理，26人认为不合理。认为不合理的人中，较多认为上午运营时间段应提前至6:30开始，下午运营时间段应推迟至18:30。

### **三、有关建议**

#### **（一）强化项目前期意识，注重政策文件实施时效性**

项目实施单位在开展项目时，应更加注重政策文件的时效性。在实施新项目前，可先行讨论决策，率先制定具有指导性作用的文件，便于项目执行过程中有理可循、有据可依，增强项目开展的规范性；在实施同一项目时，应根据国情、地方经济社会发展水平和人民的需求及时出台与时俱进的文件政策，对已出台的政策深化补充和完善，保障所实施项目得到持续、有序的发展。同时，项目实施单位也能够通过相关文件的要求加强对项目实施的监督与管理，确保政策执行“不走样”，让人民群众真真正正享受便民惠民政策，实实在在拥有幸福感和获得感。

#### **（二）牢固预算绩效理念，扎实推进绩效评价工作**

明确的绩效目标是绩效评价的基础。绩效目标是进行绩效评价的主要依据，是准确、科学衡量项目绩效的一个重要前提。项目实施单

位应依据国家相关法律法规、国民经济、社会发展规划、部门职能、年度工作计划等要求设置清晰、明确、能反映预算资金预期产出和效果的绩效目标，并以相应的绩效指标予以细化、量化描述。绩效指标是项目评价的重要依据，全面、准确的指标能够详细地反映出专项资金支出产生的各方面效益。在设置绩效指标时，应根据项目实施内容，尽可能设置一些容易取证且取证材料有代表性的指标，便于考核项目的完成情况。项目实施单位应将填写的绩效目标申请随同本单位预算提交上级单位；根据上级单位审核意见，对绩效目标进行修改完善，再按程序逐级上报。

### **（三）科学规划项目预算，提升预算编制的准确性**

领导层面要加强预算宣传力度，将预算管理理念渗透到各部门、各位工作人员，项目实施单位也要高度重视本部门的预算管理工作。对于自身编制预算的项目，项目实施单位要充分发挥业务部门的预算编制主体作用，提高站位，统筹谋划，扎实做好预算编报工作，切实提高编报质量。对于承包单位申报的预算，要及时掌握、了解市场和政策变化等情况，严格审核预算编制，查看费用支出项目数量罗列是否正确、计算基数是否准确、价格设定是否合理，确保预算编制的准确性。

### **（四）加强日常监督管理，强化项目监管力度**

项目承包单位需严格践行所制定的《驾驶员服务规范考核办法》，除了明检考核，还应成立暗检小组，细化暗检内容，并将巡查结果进行记录，用以考评项目运营情况和质量。在填写考核表时，应将内容

填写完整，抓好“回头看”工作，确保问题整改到位并做好记录，做到奖惩有证明、有依据。同时，上杭县交通运输局应加强对项目承包单位和内部项目监管人员的监督和管理，建立问责制度。对于出现乱粘贴广告、未粘贴公交标识等违反规定的行为，要对承包单位进行问责，督促承包公司整改；对于未按时对项目进行考核或考核不到位的内部监管人员进行处罚，以提升自身监督管理的能力，保障项目的正常开展。

#### **（五）加快推进交通一体化，提升运输服务水平**

**在城区公交方面，一是建设智能调度系统，打造智能公交。**通过智能调度系统实时采集公交运营车辆的位置、状态、客流量统计数据等信息，结合公交企业车辆运营计划的自动编排与执行，实现车辆智能调度、智能排班，优化及调配发车间隔，在平峰期延长发车间隔，降低车辆空载率；在高峰期缩短发车间隔，增加公交车班次，让车辆到站规律更加符合乘客出行特征，实现运能与运量更有效匹配，减少候车时间，保障学生上下学、职工上下班的出行需求，均衡优化车辆载客率，为广大人民群众提供快捷、高效、优质、安全的便民服务。

**二是采取多种广告形式，促进公交创收增效。**公交广告是大众化的宣传媒介，信息投向整个市场，传递范围广，且投入少，效果好，性价比比较高，在发布时间和价格上具有很大的优势，对于广告主来说具有很大的吸引力。公交公司可采取印刷媒体广告、电子媒体广告等多种广告形式，在车载电视、座位、扶手等公交车内部区域投放广告，在不违反文件规定、影响市容市貌的前提下，为企业创造收入，推动项

目的可持续发展，也能够节约财政资金，让财政资金发挥出更大的效益。

**在农村客运方面，发展便民多元的农村客运服务体系。**因地制宜推进农村客运结构调整和资源整合，对城镇化水平较高、经济基础较好的地区，积极推广城乡公交、镇村公交、定线班车等多种客运组织模式，推动全域公交发展，促进城乡客运一体化发展；其他地区重点推动城乡基本公共客运服务均等化，适应城乡融合发展需要，满足基本公共客运服务供给，保障农村群众“行有所乘”。

**在“村村通”客运方面，积极推广预约响应服务。**在传统道路客运“定点、定班、定线”的模式上，积极推广预约响应服务，丰富通村客运形式。引导经营者通过“按需预约、定时预约、定点预约”，为乘客提供“点对点”“门对门”的包车、拼车客运服务，最大限度满足人民的出行需求。

# 目录

|                            |    |
|----------------------------|----|
| 一、基本情况 .....               | 1  |
| (一) 项目概况 .....             | 1  |
| (二) 项目绩效目标 .....           | 6  |
| 二、绩效评价工作开展情况 .....         | 7  |
| (一) 评价目的、对象和范围 .....       | 7  |
| (二) 评价原则、评价方法和评价标准 .....   | 8  |
| (三) 评价指标体系及指标设置依据 .....    | 9  |
| (四) 绩效评价工作过程 .....         | 12 |
| 三、综合评价情况及评价结论 .....        | 14 |
| (一) 综合评价情况 .....           | 14 |
| (二) 评价结论 .....             | 14 |
| 四、财政评价指标分析 .....           | 15 |
| (一) 项目决策情况 .....           | 15 |
| (二) 项目过程情况 .....           | 20 |
| (三) 项目产出情况 .....           | 25 |
| (四) 项目效益情况 .....           | 28 |
| 五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析 ..... | 30 |
| (一) 主要经验及做法 .....          | 30 |
| (二) 存在的问题及原因分析 .....       | 31 |
| 六、有关建议 .....               | 34 |

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| （一）强化项目前期意识，注重政策文件实施时效性 ..... | 34 |
| （二）牢固预算绩效理念，扎实推进绩效评价工作 .....  | 35 |
| （三）科学规划项目预算，提升预算编制的准确性 .....  | 35 |
| （四）加强日常监督管理，强化项目监管力度 .....    | 36 |
| （五）加快推进交通一体化，提升运输服务水平 .....   | 36 |
| 七、 其他需要说明的问题 .....            | 38 |

# 上杭县城区、农村一体化公交补助专项资金

## 财政评价报告

为了进一步规范和加强专项资金管理、提高财政资源配置效率和使用效益，发挥资金的引导和撬动作用，现遵照《财政部关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》（财预〔2020〕10号）《中共福建省委福建省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（闽委发〔2019〕5号）的精神，按照《上杭县财政局关于开展2023年财政支出重点绩效评价工作的通知》（杭财绩〔2023〕3号）的要求，在上杭县财政局和上杭县交通运输局的大力支持下，遵循预算绩效管理4E原则，坚持问题导向，通过座谈、资料核查、现场调研、问卷调查等方式获取第一手数据资料，依据设置科学合理的绩效评价指标体系对上杭县城区、农村一体化公交补助专项资金的使用情况开展独立、客观、规范的财政评价，着重评价项目决策、过程、产出和效益等方面内容，并提出改进建议，为财政资金预算安排、调整及推进项目的高质量建设等提供决策参考。

### 一、基本情况

#### （一）项目概况

##### 1.项目背景

习近平总书记强调：“推进城乡发展一体化是工业化、城镇化、农业现代化发展到一定阶段的必然要求，是国家现代化的重要标志。”城乡交通运输一体化关乎城乡统筹发展和百姓出行，是实现扶贫及共同富裕、满足人民对美好生活需要的重要途径。

2006 年，中华人民共和国建设部 中华人民共和国国家发展和改革委员会 中华人民共和国财政部 中华人民共和国劳动和社会保障部联合发布《关于优先发展城市公共交通若干经济政策的意见》（建城〔2006〕288 号），《意见》指出城市公共交通是与人民群众生产生活息息相关的重要基础设施，是关系国计民生的社会公益事业，是政府应当提供的基本公共服务和重大民生工程。2015 年，交通运输部办公厅下发《关于加快推进农村客运发展有关事项的通知》（交办运〔2015〕61 号），强调农村客运是广大农民群众机动化出行所依赖的基本交通方式，是与农民群众生产生活息息相关的社会公益性事业和民生工程，是联系城乡的桥梁和纽带，要加快推进农村客运发展。2019 年交通运输部 国家发展改革委 财政部 自然资源部 农业农村部 国务院扶贫办 国家邮政局 中华全国供销合作总社印发《关于推动“四好农村路”高质量发展的指导意见》（交公路发〔2019〕96 号），《意见》明确推动“四好农村路”高质量发展是贯彻落实习近平总书记关于“四好农村路”重要指示精神、满足新时代人民群众对美好生活需要的重要举措，是支撑服务脱贫攻坚、乡村振兴和建设现代化经济体系的客观要求，是推动交通运输高质量发展、建设交通强国的应有之义。

2010 年，福建省制定《关于优先发展城市公共交通的实施意见》（闽政办〔2010〕276 号），全面落实城市公共交通优先发展战略，以“社会能承受、财力可支撑、百姓得实惠”为基本要求，加大政策扶持力度，加快推进城市公共交通建设发展，提升城市公共交通服务

水平，满足人民群众日益增长的公共交通需求。2020 年，福建省人民政府办公厅印发《福建省深化农村公路管理体制改革的推动“四好农村路”高质量发展实施方案的通知》（闽政办〔2020〕1 号），《方案》提出推动“四好农村路”高质量发展，构筑广覆盖的农村交通基础设施网，推进公路交通行业治理体系和治理能力现代化，为实施乡村振兴战略、农业农村现代化和交通强国福建先行区建设提供更好保障。

2010 年，龙岩市根据福建省相关文件精神，出台《龙岩中心城市优先发展公共交通的实施意见的通知》（龙政综〔2010〕105 号），坚持公交优先发展战略，加快公交基础设施建设，为市民提供快捷、安全、方便、舒适的公交服务。并于 2020 年印发《推进四好农村路”高质量发展实施方案的通知》（龙交建〔2020〕31 号），加快补齐民生社会事业短板，进一步推动农村公路高质量发展，充分发挥交通先行作用，助推乡村振兴。

为深入贯彻落实党中央、省市人民政府的文件精神和战略工作部署，上杭县人民政府结合上杭县的实际情况，制定《上杭县城区公共交通运输发展工作方案》（杭政综〔2011〕322 号）、《上杭县农村客运“村村通”实施方案（试行）》（杭政办〔2020〕28 号）、《上杭县农村客运公交化运营改造实施方案（试行）》（杭政办〔2020〕29 号），实施上杭县城区、农村一体化公交补助项目，旨在进一步提升上杭县城区和古田集镇公共交通服务水平，巩固、提高农村客运服务品质，切实解决农村群众出行乘车“最后一公里”问题，加快补齐农村交通供给短板。

## 2.项目主要内容

根据上杭县人民政府关于印发《上杭县城区公共交通运输发展工作方案》（杭政综〔2011〕322号）、《上杭县农村客运“村村通”实施方案（试行）》（杭政办〔2020〕28号）、《上杭县农村客运公交化运营改造实施方案（试行）》（杭政办〔2020〕29号）等相关文件精神，上杭县城区、农村一体化公交补助专项资金主要用于城区、农村交通补助，进一步提升上杭城区和古田集镇公共交通服务水平；继续实施上杭县内农村客运公交化运营，为群众提供及时、安全、便捷、舒适的运输服务；巩固上杭县村村通客车，切实解决农民群众出行乘车“最后一公里”问题。具体补助支持项目内容如下：

（1）城区公交运营补助。包括城区、古田11条公交线补助和龙岩城区至古田城际定制公交部分运营补助；

（2）农村客运公交化运营补助。对龙洲集团股份有限公司经营的上杭县境内9条实施公交化运营的农村客运班线中惠及百姓部分的票价收入，给予定额补助；

（3）“村村通”运营补助。以镇为单位，将未通客车的行政村划分成若干区域，按区域大小和行政村数量安排相应数量的村村通客车，给予“村村通”经营者运营和车辆保险、车辆动态监控服务费等补助。

## 3.项目实施情况

### （1）资金到位与投入使用情况

根据上杭县交通运输局提供的“2022年县直单位收入与支出预算

的批复”、“2022 年上杭县财政预算支出项目调整明细表”等文件，2022 年上杭县城区、农村一体化公交补助专项资金预算安排为 2506.7 万元，项目实施期间，实际下达 2506.7 万元，资金到位率达 100%。项目资金的具体到位情况如表 1 所示。

**表 1 2022 年城区、农村一体化公交补助项目资金到位情况**

单位：万元

| 项目                   | 预算安排金额  | 预算调整金额 | 实际到位金额 | 资金到位率 |
|----------------------|---------|--------|--------|-------|
| 城区公交运营补助（包括增开两条公交线路） | 1345.11 | 161.59 | 1506.7 | 100%  |
| 农村客运公交化运营补助          | 850     | 0      | 850    | 100%  |
| “村村通”运营补助            | 150     | 0      | 150    | 100%  |
| 合计                   | 2345.11 | 161.59 | 2506.7 | 100%  |

（注：根据上杭县交通运输局《关于开通至新县医院公交线路并拨付相关费用的请示》、上杭县财政局督（转）办件处理意见报告单可知，2022 年上杭县城区增开上杭县—新县医院和思源阁—新县医院两条公交线路，增购 2 辆新能源公交车，新建一座公交亭（根据与被评价单位沟通，在县医院领导的要求下，实际新建了两座公交亭，额外修建的 1 座公交亭的费用由被评价单位垫付），修建沿线有关公交站牌等事项，追加预算 161.59 万元。）

## (2)资金执行情况

该项目资金拨付程序较规范，项目执行过程中遵守财务管理制度。在项目具体的实施过程中，总计支出 2408.22 万元，预算执行率为 96.07%，项目资金具体执行情况如表 2 所示。

**表 2 2022 城区、农村一体化公交补助项目专项资金执行率情况表**

单位：万元

| 项目名称     | 实际到位   | 实际支出   | 执行率  |
|----------|--------|--------|------|
| 城区公交运营补助 | 1506.7 | 1506.7 | 100% |

|           |        |         |        |
|-----------|--------|---------|--------|
| 农村客运公交化补助 | 850    | 850     | 100%   |
| “村村通”运营补助 | 150    | 51.52   | 34.35% |
| 合计        | 2506.7 | 2408.22 | 96.07% |

（注：“村村通”运营补助款每季度发放一次，发放时间为下一季度第一个月的15日前故此处实际支出资金为支付2021年第四季度和2022年前三季度的补助款。）

## （二）项目绩效目标

### 1.总体目标

在2022年期间，上杭县预计通过城区、农村一体化公交补助专项资金的投入，发展城市公共交通，提高交通资源利用率、缓解交通拥堵、降低交通污染，加快提升上杭县城公共交通服务水平，满足人民群众日益增长的公共交通需求；改善农村群众出行条件，保障城乡客运运营服务质量，加快推进城乡客运一体化；全面推进上杭县农村客运“村村通”车辆的客运业务，进一步巩固上杭县100%建制村通客车，彻底解决农村群众特别是农村留守老人、儿童和学生乘车难问题。

### 2.阶段目标

根据财政局批复的专项资金以及交通运输局在2022年列支的专项预算方向显示，城区、农村一体化公交补助项目专项经费用于城区、农村交通发展，并在2022年完成以下任务：

（1）确保公交车所有线路正常运营，增开上杭汽车站—新县医院和思源阁—新县医院两条公交线路，增购2辆新能源公交车，新建两座新县医院公交亭以及修建沿线有关公共站牌等事项，有效保障市民公交出行需求；

（2）按物价部门核定价的50%收取票价，继续实施农村客运公

文化运营，改善农村群众出行条件，惠及百姓；

（3）全面推进上杭县农村客运“村村通”车辆客运业务，进一步巩固上杭县100%建制村通客车，切实解决农民群众出行乘车“最后一公里”问题。

## 二、绩效评价工作开展情况

### （一）评价目的、对象和范围

#### 1.评价目的

通过对上杭县城区、农村一体化公交补助专项资金使用情况的绩效评价，全面了解该项目决策过程的规范性和合理性，项目资金管理、实施过程的合规性和有效性，项目绩效目标的完成情况以及项目的产出效益情况等。依据设定的绩效目标及其完成情况，按照绩效评价指标体系，对项目支出进行客观、公正的测量、分析和评判，并加强评价结果反馈和应用，具体评价目的为以下两个方面：

一是总结经验做法，评价专项资金的实施对上杭县城区、农村一体化公交运输服务发展水平的促进作用，并根据评价情况，总结城区、农村一体化公交补助实施过程中好的做法和经验，梳理分析其中存在的主要问题及原因并提出相应的对策建议，以规范财政专项资金投入、管理和使用及提高专项资金的使用效率和效果。

二是根据上杭县城区、农村一体化公交补助项目自身特点以及绩效评价指标体系，分析后续财政资金的投入方向和重点，为促进财政资金使用的提质增效以及城区、农村一体化的高质量发展提供重要参考和依据。

## 2.评价对象和范围

评价对象为 2022 年上杭县交通运输局城区、农村一体化公交补助专项资金，共计 2506.7 万元。

评价的范围主要包括专项资金的决策情况、资金管理和使用情况、相关管理制度办法的健全性及执行情况、实现的产出情况和取得的效益情况等。

### （二）评价原则、评价方法和评价标准

#### 1.评价原则

绩效评价工作应当遵守法律、法规等有关规定，并按照以下原则从事预算绩效评价业务：

(1)坚持目的性原则。绩效评价工作要明确评价目的，做好项目经验做法总结、查找问题及原因、提出对策建议，实现规范财政专项资金投入、管理和使用及提高使用效率和效果，以及为财政部门制定政策、预算决策等提供参考和依据的目的。

(2)坚持独立客观原则。应当在委托方和被评价对象提供工作便利条件和相关资料情况下独立完成委托事项。应当按照协议约定事项客观公正、实事求是地开展预算绩效评价，不得出具不实预算绩效评价报告。

(3)坚持科学规范原则。按照财政部《关于项目支出绩效评价管理办法》《第三方机构预算绩效评价业务监督管理暂行办法》《上杭县财政局关于开展 2023 年财政支出重点绩效评价工作的通知》（杭财绩〔2023〕3 号）的工作程序和规范要求，采用科学规范的评价方法，

合理选取具有代表性的样本，对原始资料进行必要的核查验证，科学制定符合项目特点的绩效评价指标体系，实事求是地开展绩效评价，形成结论并出具预算绩效评价报告。

(4)坚持问题导向原则。绩效评价工作应坚持问题导向，以问题为突破口，通过数据收集、实地核查、访谈调研，综合运用成本效益分析等各种分析评价方法，深入挖掘项目在资金管理与使用、项目产出效益等方面存在的问题及原因，提出对策建议。

## **2.评价方法**

本次评价综合采用了对比分析法、公众评判法、实地调查法等多种方法，从项目决策、项目过程、项目产出及项目效益等方面开展全面绩效评价。

## **3.评价标准**

根据城区、农村一体化公交补助专项资金实施的实际情况及特点，主要采用以下 3 种评价标准：

(1)计划标准。是指以预先制定的目标、计划、预算、定额等数据作为评价的标准。

(2)行业标准。是指参照国家公布的财政部指标库、分行业分领域指标库、行业指标数据的评价标准。

(3)其他标准。是指根据城区、农村一体化公交补助立项文件中的相关要求作为评价标准。

## **（三）评价指标体系及指标设置依据**

根据财政部《关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》(财

预〔2020〕10号)、福建省财政厅《福建省财政支出绩效评价管理办法》(闽财绩〔2015〕4号)、上杭县财政局《关于开展2023年财政支出重点绩效评价工作的通知》(杭财绩〔2023〕3号)、上杭县人民政府关于《上杭县城区公共交通运输发展工作方案》(杭政综〔2011〕322号)、《上杭县农村客运“村村通”实施方案(试行)》(杭政办〔2020〕28号)、《上杭县农村客运公交化运营改造实施方案(试行)》(杭政办〔2020〕29号)等相关文件要求,结合城区、农村一体化公交补助专项资金特点及福建省财政预算绩效指标库评价标准,并根据调研过程中获得的第一手资料的研究总结,围绕项目决策、过程、产出和效益四个方面,设计绩效评价指标体系及评分标准、指标分值。其中,评价指标的权重系根据各项指标重要程度进行确定,原则上产出指标及效益指标合计权重不低于60%。

城区、农村一体化公交补助专项资金财政评价指标体系(详见表3)共设置4个一级指标、14个二级指标、29个三级指标,满分为100分。其中:决策方面指标18分、过程方面指标20分、产出方面指标39分、效益方面指标23分。具体指标设置依据如下:

(1)决策指标:主要考察项目立项、绩效目标和资金投入情况。依据财政部《关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》(财预〔2020〕10号)制定。

(2)过程指标:主要考察项目资金管理和组织实施方面的情况。依据财政部《关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》(财预〔2020〕10号),结合专项资金管理和制度实施的工作内容进行制定。

(3)产出指标：主要考察项目产出数量、产出质量、产出时效和产出成本。其中：

①产出数量指标系根据专项资金支出情况归类结果，分别考核各项目的具体完成情况；

②产出质量指标系依据专项资金预算执行情况及项目验收报告等进行设置；

③产出时效指标及产出成本指标均依据财政部《关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》(财预〔2020〕10号)中的指标进行设定。其中产出成本“成本控制率”评分标准为是否存在社会资源代替财政资金、技术进步或管理办法提升等减少财政资金投入所节约的成本导致实际财政资金投入小于计划财政资金投入的情况。

(4)效益指标：主要考察专项社会效益、经济效益、可持续影响和满意度。其中：

①社会效益指标系根据部门绩效目标、专项项目实际实施情况进行制定；

②经济效益指标系根据依据专项资金投入所产生的促进作用制定；

③可持续影响指标系根据专项特点，结合申报工作情况进行制定；

④满意度指标系依据财政部《关于印发<项目支出绩效评价管理办法>的通知》(财预〔2015〕10号)中的指标进行设定，主要用于专项资金的满意情况，从而在一定程度上反映了专项工作的执行效率和质量情况。

表3 上杭县城区、农村一体化公交补助专项资金绩效评价指标体系

| 一级指标        | 二级指标       | 三级指标               |
|-------------|------------|--------------------|
| 决策<br>(18分) | 项目立项(6分)   | 立项依据充分性(3分)        |
|             |            | 立项程序规范性(3分)        |
|             | 绩效目标(6分)   | 绩效目标合理性(3分)        |
|             |            | 绩效指标明确性(3分)        |
|             | 资金投入(6分)   | 预算编制科学性(4分)        |
|             |            | 资金分配合理性(2分)        |
| 过程<br>(20分) | 资金管理(7分)   | 资金到位率(2分)          |
|             |            | 预算执行率(2分)          |
|             |            | 资金使用合规性(3分)        |
|             | 组织实施(6分)   | 管理制度健全性(2分)        |
|             |            | 制度执行有效性(4分)        |
|             | 项目管理(7分)   | 城区、古田公交管理情况(3分)    |
|             |            | 农村客运管理情况(2分)       |
|             |            | “村村通”客运管理情况(2分)    |
| 产出<br>(39)  | 产出数量(16分)  | 城区、古田公交运营情况(9分)    |
|             |            | 农村客运运营情况(4分)       |
|             |            | “村村通”客车运营情况(3分)    |
|             | 产出质量(18分)  | 城市公交发展水平(3分)       |
|             |            | 城乡道路客运车辆公交化水平(3分)  |
|             |            | 城乡客运信息化水平(6分)      |
|             |            | 客运车辆合格率(3分)        |
|             |            | “村村通”客车经营者合格率(3分)  |
|             | 产出时效(3分)   | 运营车辆准时率(3分)        |
|             | 产出成本(2分)   | 成本控制率(2分)          |
| 效益<br>(23)  | 社会效益(4分)   | 政府形象(4分)           |
|             | 经济效益(6分)   | 社会资源撬动作用(3分)       |
|             |            | 社会公众公共出行成本节约情况(3分) |
|             | 可持续效益(3分)  | 公众对项目未来支持率(3分)     |
|             | 满意度指标(10分) | 服务对象满意度(10分)       |

#### (四) 绩效评价工作过程

##### 1.前期准备阶段(2023年3月9日-3月22日)

(1)组建评价工作组。组建城区、农村一体化公交补助专项资金财政评价工作组，确定项目主评人及参与工作人员，明确职责分工，落实工作责任。罗列城区、农村一体化公交补助专项资金评价所需材料

清单，要求项目联络人及时通知被评价单位就有关项目的基础资料收集、现场评价等工作做好初步准备。

(2)制定评价工作方案。根据城区、农村一体化公交补助特点和评价时间安排及要求，制定绩效评价工作方案，明确评价对象、范围、评价内容、评价原则、评价方法、评价标准以及评价组织与实施等。

(3)初步设置绩效评价指标体系与发现问题。认真查阅、分析收到的被评价单位的自评报告、自评表、工作总结等前期材料，发现其存在的问题，并初步设置绩效评价指标体系，为第二阶段调研座谈做好准备。

## **2.实地核查与调研座谈(2023年3月23日-3月24日)**

按照绩效评价工作安排，评价工作组前往上杭县实地核查与调研座谈。了解项目在决策、过程、产出及效益等方面的实际情况，同时通过问卷调查、电话访问等方式收集评价所需的数据资料，为撰写财政评价报告做好准备。

## **3.报告形成与反馈阶段(2023年3月25日-4月20日)**

(1)确定绩效评价指标体系。在前期初步设置绩效评价指标体系的基础上，结合实地核查、调研座谈及与上杭县交通运输局充分沟通后确定绩效评价指标体系。

(2)根据确定的绩效评价指标体系，分析整理评价数据，确定评价等级。及时就评价过程中疑点问题同上杭县财政局和交通运输局进行反馈与沟通，出具绩效评价初步意见。

(3)撰写评价报告初稿，就绩效评价报告初稿征求上杭县财政局和

交通运输局意见，根据反馈的书面有效意见对评价报告初稿进行修改。

**4.报告定稿与提交阶段(2023 年 4 月 20 日-5 月 1 日)**

评价工作组指定组内专门人员对修改后的评价报告进行审核，经内部审核通过的评价报告，形成正式评价报告，提交上杭县财政局。

**三、综合评价情况及评价结论**

**(一) 综合评价情况**

本次财政评价遵循科学规范、公开公正、绩效相关和问题导向的原则，重点评价项目的决策、过程、产出、效益指标。在此基础上，以相关的项目数据为基础，综合应用对比分析法、公众评判法、实地调查法等评价方法，结合评价标准和评分规则，上杭县交通运输局城区、农村一体化公交补助专项资金财政评价综合得分为 89.16 分，等级为“良”。各项指标权重和分值详见表 4，具体得分情况详见附件 1。

**表 4 上杭县城区、农村一体化公交补助专项资金绩效评价得分情况**

| 指标 | 权重  | 分值    | 得分率(%) |
|----|-----|-------|--------|
| 决策 | 18  | 11.5  | 63.89% |
| 过程 | 20  | 16.92 | 84.6%  |
| 产出 | 39  | 38.75 | 99.36% |
| 效益 | 23  | 21.99 | 95.61% |
| 合计 | 100 | 89.16 | 89.16% |

**(二) 评价结论**

上杭县城区、农村一体化公交补助专项资金的使用基本达到了绩效目标且取得了较好的成效。具体表现为：新增了两条公交线路，确

保公交车所有线路正常运营，进一步提升了上杭城区和古田集镇公共交通服务水平；继续实施上杭县内农村客运公交化运营，为群众提供及时、安全、便捷、舒适的运输服务；推进上杭县农村客运“村村通”车辆客运业务，一定程度上巩固了上杭县 100%建制村通客车，切实解决农民群众出行乘车“最后一公里”问题。然而，该专项仍存在需改进之处，如预算编制与实际存在一定偏差、绩效目标设置不够合理、项目管理不够到位等问题。

#### **四、财政评价指标分析**

##### **（一）项目决策情况**

一级指标“决策”指标分值 18 分，评价得分 11.5 分。下设“项目立项”“绩效目标”及“资金投入”3 个二级指标进行评价。

##### **1. 项目立项（绩效分值 6 分，评价得分 5.5 分）**

###### **（1）立项依据充分性（共 3 分，得 3 分）**

**项目立项与政策的相关性。**公共交通是与人民群众生产生活息息相关的重要基础设施，是关系国计民生的社会公益事业。该项目的立项系深入贯彻《关于优先发展城市公共交通若干经济政策的意见》、《关于加快推进农村客运发展有关事项的通知》等有关文件政策精神，符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策。同时符合上杭县总体规划、行业发展规划和政策要求，属于公共财政支出范围，是经济社会发展的必要安排。

**项目单位职责的相关性。**该项目的实施单位为上杭县交通运输局，交通运输局有为社会公众的公共交通需求提供保障的义务，拟订相关政策并负责组织实施和监督检查，指导、推进城区、农村公交一体化，

项目立项与上杭县交通运输局职责范围相符，属于交通运输局履职所需。

**项目的类似性与重复性。**到目前为止，从交通运输局提供的材料及双方的沟通交流中尚未发现有其他部门开展同类项目，且部门内部亦无相关项目重复。

根据评分标准，立项依据充分性达到满分要求。评价得分 3 分。

## **（2）立项程序规范性（共 3 分，得 2.5 分）**

**项目申请程序的规范性。**该专项系根据《关于优先发展城市公共交通若干经济政策的意见》和《福建省人民政府办公厅关于印发福建省深化农村公路管理体制改革的推动“四好农村路”高质量发展实施方案的通知》等相关文件精神设立，项目负责单位汇总项目申请材料，按照相关程序报批同意，项目按照规定的程序申请设立。

**审批文件是否符合相关要求。**通过查阅被评价单位提供的材料文件和就项目评价工作进行面谈了解，城区、农村一体化公交补助项目具体根据《上杭县城区公共交通运输发展工作方案》（杭政综〔2011〕322 号）、《上杭县农村客运“村村通”实施方案（试行）》（杭政办〔2020〕28 号）、《上杭县农村客运公交化运营改造实施方案（试行）》（杭政办〔2020〕29 号）等文件内容执行，相关文件有盖章，审批文件、材料符合相关要求。

**是否经过充分论证和风险评估。**根据《上杭县人民政府专题会议纪要》和《上杭县人民政府常务会议纪要》等文件可知，该专项在事前经过集体决策。但被评价单位未提供风险评估等文件，评价小组无法断定该项目立项前是否经过必要的风险评估等程序，酌情扣分。

根据评分标准，除缺少风险评估等材料（扣 0.5 分）外，其余各项均符合立项程序规范性的评分要求。评价得分 2.5 分。

## **2. 绩效目标（绩效分值 6 分，评价得分 2.5 分）**

### **（1）绩效目标合理性（共 3 分，得 1 分）**

**绩效目标与实际工作的相关性。**项目实施单位已制定专项资金绩效目标表，但其绩效目标所描述的内容难以体现实际工作的内容，如“村村通”客运补助绩效目标表的绩效目标为：村村通是作为缓解农村群众出行“最后一公里”乘坐问题的主要选择，而补贴机制是实现公交优先的有效措施之一。另外，农村客运补助项目绩效目标表的绩效目标为：实现我县村村通客车，切实解决农村群众出行“最后一公里”乘坐车问题，使农村群众回家方便，节省出行时间。存在明显的填写错误。

**项目预期产出与效益是否符合正常业绩水平。**部分指标目标值和实际完成值偏离度较大，难以反映项目预期产出与效益是否符合正常业务水平。如公交运营补助项目绩效目标表中预期运营车辆累计载客量达到 300 万人次，而根据被评价单位提供的材料，运营车辆累计载客量为 193.38 万人次。

**绩效指标与项目目标任务数或计划数的匹配性。**根据上杭县农村客运“村村通”车辆运营和保险补助费用测算，计划投入 45 辆“村村通”客车，而绩效目标表中受益车辆数为 26 辆，车辆数相差较多。故绩效指标和项目目标的匹配性不高。

根据评分标准，绩效目标合理性存在不足扣 2 分。评价得分 1 分。

### **（2）绩效指标明确性（共 3 分，得 1.5 分）**

**绩效指标具体化程度。**根据 2022 年度上杭县城区、农村一体化公交补助项目的三份绩效目标表可知，其指标的设置较为简单，且三份绩效表的指标设置基本一致，未考虑各项目的自身特点。如在产出数量方面，未对城区公交、城乡客运的运行班次、“村村通”客车通村数量进行考核。

**绩效指标可量化程度。**专项资金绩效目标申报表中设置的指标可量化程度较高。

**绩效指标和项目目标的匹配性。**根据 2022 年度上杭县城区、农村公交一体化补助项目的三份绩效目标表，其中质量指标“补助资金合规率”的设置与项目目标匹配性不高，质量指标是对项目开展质量的评估，该指标的设置无法反映出城区公交、农村客运的发展水平。故绩效指标和项目目标的匹配性不高。

根据评分标准，绩效指标明确性存在不足扣 1.5 分。评价得分 1.5 分。

### **3.资金投入(绩效分值 6 分，评价得分 3.5 分)**

#### **(1)预算编制科学性(共 4 分，得 1.5 分)**

**预算内容与项目内容的匹配性。**根据被评价单位提供的资料，预算内容包括城区、古田公交补助、农村客运补助、“村村通”运营补助，预算内容与项目内容匹配性较高。

**预算额度测算及编制的准确性。**通过《上杭县交通运输局关于上杭县宏达公司有限公司 2016 年 10 月至 2019 年 9 月三年运营成本和 2020—2022 年三年公交车运营费用测算确认的通知》和宏达公司提供的专项资金使用及支出进度表整理出表 5，从中可看出资金实际发生数与预算数偏差较大。具体分析见下方“存在问题及原因分析”。

表 5 公交车预算运营费用与实际发生费用对比

单位：万元

| 项目                             | 预算数                        | 实际发生数                      | 差额      |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------|
| 收入                             | 517.3（其中：国家燃油补助 183.06 万元） | 92.88                      | -424.42 |
| 支出：职工薪酬                        | 847.2（其中：管理人员工资 134.4 万）   | 890.56（其中：管理人员工资 183.12 万） | 43.36   |
| 电费                             | 298.77                     | 229.59                     | -69.18  |
| 燃油费                            | 5.6                        | 0                          | -5.6    |
| 保修费                            | 97.2                       | 57.72                      | -39.48  |
| 保险费                            | 299.45                     | 241.66                     | -57.79  |
| 管理费用                           | 53.06                      | 62.95                      | 9.89    |
| 安全生产经费                         | 5.01                       | 18.93                      | 13.92   |
| 其它费用                           | 20.47                      | 39.24                      | 18.77   |
| 古田补助（古田公交补助和上杭至古田会议址动车站夜间班车补助） | 105.2                      | 83.55                      | -21.65  |
| 古田至龙岩定制班线补助                    | 156                        | 156                        | 0       |
| 支出项目小计                         | 1887.96                    | 1780.2                     | -107.76 |

（注：①古田驾驶员工资计入古田补助；②专项资金使用及支出进度表职工薪酬实际数计算错误，驾驶人员工资原为 704.44 万元，调整为 707.44 万元，支出项目小计原为 1777.2 万元，调整为 1780.2 万元。另外，为了核算差额，将管理人员工资 183.12 万从管理费用调整至职工薪酬；③由于受国家城市公交车燃油补助政策调整，城市公交车不再享受国家燃油补助和新冠疫情的影响，公交收入较大幅度降低。）

**预算投资额与工作任务的匹配性。**根据上杭县农村客运“村村通”车辆运营和保险补助费用测算，计划投入 45 辆“村村通”客车，按单车日运行里程数 100 公里，每月 3000 公里补助费用和保险补助费用。而根据被评价单位提供的“调研材料”，2022 年底实际运营车辆

22 辆，单车日运行里程数 57.55 公里。预算确定的项目投资额或资金量与工作任务不匹配。

根据评分标准，预算编制科学性未达满分要求，扣 2.5 分，评价得分 1.5 分。

## **(2)资金分配合理性(共 2 分，得 2 分)**

**资金分配依据充分性。**资金分配按照《关于 2022 年县直单位收入与支出预算的批复》（杭财预〔2022〕5 号）、《上杭县交通运输局关于上杭县宏达公司有限公司 2016 年 10 月至 2019 年 9 月三年运营成本 and 2020—2022 年三年公交车运营费用测算确认的通知》等文件要求，将资金分配至促进上杭县城区、农村一体化公交补助的项目中，资金分配依据具有充分性。

**资金分配额度合理性。**该专项资金结合自身特点和项目重要程度对资金进行分配，根据项目的重要性及复杂性，将资金重点用于城区、古田公交补助、农村客运补助、“村村通”客运补助，符合资金专项用途，且与项目单位相适应，资金分配额度具有合理性。

根据评分标准，资金分配合理性达到满分要求。评价得分 2 分。

## **(二)项目过程情况**

一级指标“过程”指标分值 20 分，评价得分 16.92 分。下设“资金管理”“组织实施”“项目管理”3 个二级指标进行评价。

### **1.资金管理（绩效分值 7 分，评价得分 5.92 分）**

#### **(1) 资金到位率（共 2 分，得 2 分）**

根据《2022 年县直单位收入与支出预算的批复》（杭财预〔2022〕5 号），《2022 年县本级部门预算调整的批复》（杭财预增〔2022〕

1 号），2022 年上杭县交通运输局城乡、农村一体化公交补助预算安排 2506.7 万元，在项目期内实际下达 2506.7 万元。资金到位率  $=2506.7/2506.7 \times 100\% = 100\%$

根据评分标准，资金到位率达到满分要求。评价得分 2 分。

### **(2)预算执行率(共 2 分，得 1.92 分)**

该项目 2022 年专项资金实际到位数为 2506.7 万元，全年执行数为 2408.22 万元，预算执行率为  $(2408.22/2506.7) \times 100\% = 96.07\%$ 。

根据评分标准，预算执行率评价得分 1.92 分（ $2 \times 96.07\%$ ）。

### **(3)资金使用合规性(共 3 分，得 2 分)**

该笔专项资金总体上符合国家财经法规和财务管理制度要求，审批拨付手续齐全、拨付进度规范，但存在出租车司机生日礼物、高温津贴、工费经费、职工保险、职工体检费用在城区公交的管理人员职工薪酬中列支的情况，资金使用不够规范。

根据评分标准，资金使用合规性为达到满分要求，扣 1 分。评价得分 2 分。

## **2.组织实施(绩效分值 6 分，评价得分 4.5 分)**

### **(1)管理制度健全性（共 2 分，得 2 分）**

根据《上杭县宏达公共交通有限公司财务资金管理制度》、《龙洲集团股份有限公司上杭分公司财务资金管理制度》、《客运场站检查记录》、《客运企业安全生产记录》等文件相关内容及规定，该专项制定了财务和业务管理制度，设立了责任落实机制、监督考评机制等，且文件材料合法、合规、完整。

根据评分标准，各项均达到管理制度健全性标准。评价得分 2 分。

## **(2)制度执行有效性（共 4 分，得 2.5 分）**

**是否遵守相关的管理规定。**《根据上杭县农村客运“村村通”实施方案（试行）》，每月至少一次向相关行政村村民、村两委干部或乡镇了解车辆的运行情况和服务质量，根据与交通运输局交流，2022 年 1 月和 2 月未对“村村通”运行情况和服 务质量进行了解。另外，“村村通”客运补助款每季度发放一次，发放时间为下季度第一个月的 15 日前，据了解，“村村通”客运 2022 年第四季度的资金尚未拨付。

**项目调整及支出调整手续是否完备。**根据《上杭县财政局关于 2022 年县本级部门预算调整的批复》和上杭县财政局督转办件处理意见报告单，交通运输局申请开通至新县医院公交线路并拨付相关费用的请示，通过县政府分管财政领导、县政府主要领导批复同意，项目调整及支出调整手续完备。

**委托运营协议书等资料是否齐全并及时归档。**该项目委托书、考核明细表等资料齐全，但在实地调研过程中，评价小组发现项目的考评工作存在瑕疵，如南阳镇驾驶员黄德娣的运营考核表中没有对考核项目进行评分，也未填写考核日期，公司直接盖章。

**项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。**评价小组通过实地调研以及与被评价单位的沟通，了解到城区、农村一体化公交补助项目实施的相关要素如项目资金、主管人员、信息支撑等条件基本落实。

根据评分标准，未完全达到制度执行有效性的要求，扣 1.5 分，

评分得分 2.5 分。

### **3.项目管理(绩效分值 7 分，评价得分 6.5 分)**

#### **(1) 城区、古田公交管理情况（共 3 分，得 2.5 分）**

**是否经常性组织驾驶员、乘务员等进行学习。**根据项目实施单位提供的安全学习记录，以及与两位驾驶员沟通，项目实施单位每月组织一次安全学习。

**是否建立相应的规章制度和突发事件应急预案。**项目制定了安全生产预案，对“安全生产责任、安全生产业务操作规程、车辆安全生产管理制度”等内容做出了规定，并印发了《安全生产应急处置预案》。

**公交车辆及候车亭（牌）外观未张贴、喷画广告。**评价小组通过实地调研发现车牌号为“闽 F09579D”的城区公交外观粘贴龙跃机动车检测公司的广告，广告内容为“汽车站内汽车摩托车年检”，并附有联系方式。

根据评分标准，未完全达到城区、古田公交管理情况的要求，扣 0.5 分，评分得分 2.5 分。

#### **(2) 农村客运管理情况（共 2 分，得 2 分）**

**是否沿线行政村设置客车停靠站牌。**根据现收集到的材料，该项目在乡镇的农村客运运营道路设置了停靠站牌。

**是否每季度对龙洲集团股份有限公司上杭分公司运营服务质量进行考核。**评价小组翻阅了“上杭县农村客运公交化运营考核表”，核实被评价单位每季度均有对农村客运的运营服务质量进行考核。

根据评分标准，农村客运管理情况达到满分要求，评分得分 2 分。

### **(3) “村村通”客运管理情况（共2分，得2分）**

宏达公司是否定期组织经营者进行安全学习。根据现有材料，宏达公司每季度组织经营者进行一次网上学习，并对学习时长，考试分数进行记录。

交通运输局是否每月至少一次了解“村村通”客车的运行情况和**服务质量**。通过查看被评价单位的“上杭县农村客运“村村通”运营考核表”，发现其2022年度1月和2月份未对“村村通”客运进行考核。

“村村通”客车是否喷涂“村村通客车”标识、安装车载北斗卫星监控系统和安全监管视频监控装置、悬挂运营线路标志牌。评价小组抽查了李万祥（车号为闽F0921A）、吴春花（车号为闽FD00329）的运营车辆，被评价单位提供了李万祥和孔令新的运营车辆，但车辆均喷涂了“村村通客车”标识。另外，根据与被评价单位沟通，“村村通”客车的标识、悬挂运营线路标志牌等为被评价单位出资统一设置。

是否在“村村通”运营线路沿线行政村设置车辆停靠站牌。根据现有资料，“村村通”运营线路沿线行政村设置了车辆停靠站牌，停靠站牌包含运营区域、运营车号、运营时间等信息。

根据评分标准，“村村通”客车管理情况达到满分要求，评分得分2分。

### **（三）项目产出情况**

一级指标“产出”指标分值39分，评价得分38.75分。下设“产出数量”“产出质量”“产出时效”“产出成本”4个二级指标进行评价。

#### **1.产出数量(绩效分值16分，评价得分15.75分)**

##### **（1）城区、古田公交运营情况（共9分，得9分）**

根据现收集到的材料，2022年城区、古田公交年运行里程数为349.29万公里；日运行班次372个，其中城区公交348个班次，古田公交24个班次；增开了上杭汽车站-新县医院和思源阁-新县医院两条线路，增购2辆新能源公交车，新建两座新县医院公交亭以及修建沿线有关公共站牌。

根据评分标准，城区、古田公交运营情况达到满分要求，评分得分9分。

##### **（2）农村客运运营情况（共4分，得4分）**

根据现收集到的材料，农村客运日运营车辆64辆，日运行班次数量为306个；2022年运营车辆累计载客量为142.45万人次。

根据评分标准，农村客运运营情况满分达到要求，评分得分4分。

##### **（3）“村村通”客车运营情况（共3分，得2.75分）**

根据现收集到的材料，通“村村通”客车的行政村（未通班车）数量为119个；运营车辆年运行里程数约为45.48公里；根据收回的518份有效问卷“村村通”客车满意度问卷，492人反映“村村通”客车在规定的三个时间段内在规定的区域内运营，5人反映未在规定

的三个时间段内在规定的区域内运营，有 21 人表示不了解，故酌情扣 0.25 分。

根据评分标准，未完全达到“村村通”客车运营情况要求，扣 0.25 分，评分得分 2.75 分。

## **2.产出质量(绩效分值 18 分，评价得分 18 分)**

### **(1) 城市公交发展水平（共 3 分，得 3 分）**

根据现收集的材料，上杭县中心城区的建成区面积 17 平方公里，中心城区的建成区内公共交通站点 500 米半径覆盖面积为 17 平方公里，中心城区的建成区内公共交通站点 500 米半径覆盖面积与中心城区的建成区面积之比达到 100%。

根据评分标准，城市公交发展水平达到满分要求，评分得分 3 分。

### **(2) 城乡道路客运车辆公交化水平（共 3 分，得 3 分）**

根据现收集的资料，上杭县行政区域内城市公交车辆和公交化运营的农村客运车辆数为 123 辆（不含备用车），行政区域内所有城乡道路客运车辆数为 123 辆（不含备用车），行政区域内城市公交车辆和公交化运营的农村客运车辆数之和，占行政区域内所有城乡道路客运车辆数的比例达到 100%。

根据评分标准，城乡道路客运车辆公交化水平达到满分要求，评分得分 3 分。

### **(3) 城乡客运信息化水平（共 6 分，得 6 分）**

根据现收集的资料，项目建立了龙洲 e 行公众号和 APP，乘客可在公众号和软件上查询车辆信息和购买车票，可通过拨打“3843023”、

“3138954”、“12315”等电话进行投诉和举报。

根据评分标准，城乡客运信息化水平达到满分要求，评分得分6分。

#### **（4）客运车辆合格率（共3分，得3分）**

据龙洲集团和宏达公司填写的上杭县城区、农村一体化公交补助项目数据收集表，符合《上杭县农村客运公交化运营改造实施方案（试行）》中车辆要求的农村客运车辆共64辆，并提供了驾驶员的驾驶证和车辆年检信息。

根据评分标准，客运车辆合格率达到满分要求，评分得分3分。

#### **（5）“村村通”客车经营者合格率（共3分，得3分）**

据龙洲集团和宏达公司填写的上杭县城区、农村一体化公交补助项目数据收集表，符合《上杭县农村客运“村村通”实施方案（试行）》中的经营者要求人数为24人（年底），评价小组随机抽查了郑松涛、孔令新的证明材料，均予以提供。

根据评分标准，“村村通”客车经营者合格率达到满分要求，评分得分3分。

### **3.产出时效(绩效分值3分，评价得分3分)**

#### **（1）运营车辆准时率（共3分，得3分）**

评价小组于2023年3月26日上午分别前往新县医院站和客家缘公交站，据观察，由新县医院发往上杭汽车站的8路公交车，前一趟8:27发车，后一趟8:46发车；由客家缘发往新县医院站的6路公交车，前一趟8:21发车，中间一趟8:35发车，后一趟8:49发车；

由客家缘发往杭州公园站的2路公交车,前一趟8:27发车,后一趟8:40发车,车辆均按时发车。并于4月13日下午通过掌上公交APP查看由石门障站发往添福山庄站的1路公交,前一趟15:37分发车,后一趟15:53分发车;由客家缘公交首末站发往金秋老年公寓站的3路公交,前一趟15:38分发车,后一趟15:56分发车,与掌上公交时刻表发车时间一致。

根据评分标准,运营车辆准时率达到满分要求,评分得分3分。

#### **4.产出成本(绩效分值2分,评价得分2分)**

##### **(1) 成本控制率(共2分,得2分)**

该项目2022年预算2488.2万元,实际支出2389.72万元,成本控制率=(截至年末累计支出数/项目预算)\*100%=96.04%

根据评分标准,成本控制率达到满分要求。评价得分2分。

#### **(四) 项目效益情况**

一级指标“效益”指标分值23分,评价得分21.99分。下设“社会效益”“经济效益”“可持续效益”“满意度指标”4个二级指标进行评价。

##### **1.社会效益(绩效分值4分,评价得分3分)**

###### **(1) 政府形象(共4分,得3分)**

根据现收集的资料,项目实施过程中,接受有效投诉次数为10次;城区公交、农村客运、“村村通”客车在运行过程中未发生重大安全事故。

根据评分标准,未完全达到政府形象要求,扣1分。评价得分3

分。

## **2.经济效益(绩效分值 6 分，评价得分 5.99 分)**

### **(1) 社会资源撬动作用（共 3 分，得 3 分）**

据了解，城乡客运的 64 辆运营车辆、10 辆备用车辆为项目承包公司提供，“村村通”客车为经营者自身所有，项目的实施撬动了一定社会资源投入。

根据评分标准，社会资源撬动作用达到满分要求。评价得分 3 分。

### **(2) 社会公众公共出行成本节约情况（共 3 分，得 2.99 分）**

根据现收集的资料，2021 年农村客运为社会公众节约的出行成本 892.8 万元，2022 年为社会公众节约的出行成本 889.77 万元。为社会公众节约的出行成本较上年度有所下降。

根据评分标准，未完全达到社会公众公共出行成本节约情况要求。评价得分 2.99 分（ $889.77/892.8*100\%*3$ ）。

## **3.可持续效益(绩效分值 3 分，评价得分 3 分)**

### **(1) 公众对项目未来支持率（共 3 分，得 3 分）**

根据收回的 1178 份城区公交、城乡公交满意度问卷和 518 份“村村通”客车满意度问卷，共有 1247 人表示对项目非常支持，419 人表示支持，综合有 98.23%的人员支持项目开展。

根据评分标准，公众对项目未来支持率达到满分要求。评价得分 3 分。

## **4 满意度指标(绩效分值 10 分，评价得分 10 分)**

### **(1) 服务对象满意度（共 10 分，得 10 分）**

根据收回的 1178 份城区公交、城乡公交满意度问卷和 518 份“村村通”客车满意度问卷，共有 1054 人表示对项目开展非常满意，558 人表示满意，综合 95.05% 的人员对项目开展感到满意。

根据评分标准，服务对象满意度达到满分要求。评价得分 10 分

## **五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析**

### **（一）主要经验及做法**

#### **1. 积极响应国家政策，投入财政资金实现农村客运公交化运营，改善农村群众出行条件**

上杭县政府深入贯彻学习党中央《关于加快推进农村客运发展有关事项的通知》、《关于推动“四好农村路”高质量发展的指导意见》和省政府《福建省深化农村公路管理体制改革的推动“四好农村路”高质量发展实施方案的通知》等相关文件精神，为改善农村群众出行条件，保障城乡客运运营服务质量，加快推进城乡客运一体化，积极推进农村客运公交化改造并持续组织实施，按交通、物价部门核定的农村客运票价的 50% 收取费用，对于龙洲集团少收入的部分票款，给予 850 万元财政资金作为定额补助，从而降低群众乘车成本，为群众提供及时、安全、便捷的运输服务。上杭县是龙岩市第一个完成全县农村客运公交化运营改造的县，从 2020 年 4 月至 2022 年 12 月共发送约 29.36 万个班次，运送旅客 381.27 万次，为群众节省出行费用约 2445.38 万元，让农村群众共享交通改革发展成果，真正享受到实惠。

#### **2. 多措并举，全面提升公交驾驶员综合素质**

一是定期开展安全培训。每月开展一次公交车驾驶员培训会，组

织驾驶员进行安全教育学习，加强安全责任意识教育，让驾驶员从思想上对安全高度重视，行动上时刻谨慎驾驶，紧绷安全这根弦，做实做细安全行车各项工作。

二是开展服务质量评比活动。开展以“创先争优、文明驾驶”为主题的文明服务质量目标奖励评比活动，激励公交驾驶员创先争优，提升公交车驾驶员文明服务整体水平和素质，努力为乘客提供安全、舒适、优质的运输服务。同时，对评比过程中发现的问题督促整改，全面提升公交服务质量。

## **（二）存在的问题及原因分析**

根据专项资金财政评价结果及分析，各类项目资金总体实施情况较好，但项目在执行中也存在一些有待改进的问题。

### **1.未及时出台相关政策文件**

根据《上杭县农村客运“村村通”实施方案（试行）》，上杭县2020年6月下旬至12月下旬以胡洋、下都、泮境、稔田、溪口、白砂等6个乡镇及其相关行政村为农村客运“村村通”试点，农村客运“村村通”取得一定成效，较好地解决了偏远建制村留守老人、儿童和学生上学乘车难问题。因此，于2021年出台《农村客运“村村通”在全县各乡镇组织实施的函》，决定从2021年5月1日起在全县各乡镇全面实施农村客运“村村通”。但《上杭县农村客运“村村通”实施方案（试行）》试用期至2021年6月30日，《农村客运“村村通”在全县各乡镇组织实施的函》实施时间至2021年12月31日，有效期均已届满。截止到目前，上杭县未出台或修订关于农村客运“村

村村通”的相关文件政策，这容易影响“村村通”客车的正常运营。

## **2.绩效目标申报表设置不够合理**

**一是绩效目标的设置不够清晰、明确。**该专项的绩效目标较笼统，难以体现实际工作内容，如“村村通”客运补助项目的绩效目标为：村村通是作为缓解农村群众出行“最后一公里”乘坐问题的主要选择，而补贴机制是实现公交优先的有效措施之一。另外，农村客运补助项目的绩效目标为：实现我县村村通客车，切实解决农村群众出行“最后一公里”乘坐车问题。使农村群众回家方便，节省出行时间。绩效目标明显填写错误，充分反映了填报人员工作的不认真、不细致。

**二是绩效指标的设置不够全面、合理。**如设置指标时未考虑到项目实施后城区公交的发展水平，农村客运的公交化水平，在产出质量方面缺少合理的评价指标。且部分项目绩效指标值设置偏低，实际完成值与目标值偏离度大，难以判断预期产出是否与正常水平相符合。

### **1.预算编制与实际存在一定偏差**

**在职工薪酬方面，**预算驾驶员月工资 0.55 万元，管理人员月工资 0.4 万元，108 位城区驾驶员和 28 位管理人员的职工薪酬为 847.2 万元。而实际上驾驶员和管理人员工资为 890.56 万元，比预算多 43.36 万元。

**在电费方面，**预算单车日行 235 公里，54 辆公交车一年电费 298.77 万元。根据 2022 年项目自评表列示的运营车辆总行驶里程数 349.29 万公里，单车日行 162.2 公里，预算高估了车辆日行公里数 72.8 公里。另外，受电费价格调整等多种因素影响，导致预算出的电费（城区 54

辆车)比实际电费(城区 56 辆车)多 70 万元左右。

**在保险费方面**, 单车保险费测算为 55453.12 元, 54 辆车年保费共 299.45 万元。根据宏达公司提供的科目辅助余额表和专项资金的使用及支出进度表, 计算出单车保险费为 43153.95 元, 预算出的单车保险费比实际保险费多 12299.17 元。因此, 预算出的保险费(城区 54 辆车)比实际保险费(城区 56 辆车)多 57.79 万元。

**在保修费方面**, 预算单车月的保修费为 1500 元, 根据 2022 年实际发生保修费, 算出单车月的保修费为 858.96 元, 预算出的单车保修费比实际保修费多 641.04 元。因此, 预算出的保修费(城区 54 辆车)比实际保修费(城区 56 辆车)多 39.48 万元。

## **2.项目管理不够到位**

**一是发现城区公交外观粘贴广告。**评价小组通过实地调研发现车牌号为“闽 F09579D”的城区公交外观粘贴龙跃机动车检测公司的广告, 广告内容为“汽车站内汽车摩托车年检”, 并附有联系方式。评价小组通过企查查软件查询, 发现龙跃机动车检测公司为项目承包单位宏达公司的母公司(龙洲集团)的下属公司, 公司之间存在关联。

**二是发现城区公交车头缺少标识。**经调研发现, 车牌号为“闽 F09980D”的城区公交车头缺少“上杭公交”的标识, 项目实施单位未及时粘贴标识, 项目管理还有待加强。

**三是未按时了解“村村通”客车的运行情况和**服务质量。《根据上杭县农村客运“村村通”实施方案(试行)》, 被评价单位每月至少一次向相关行政村村民、村两委干部或乡镇了解车辆的运行情况和

服务质量。而被评价单位 2022 年 1 月和 2 月未对“村村通”客车的运行情况和 服务质量进行了解以及填写运营考核表。

**四是考核表填写不规范。**上杭县农村客运“村村通”运营考核表填写不够规范。如南阳镇驾驶员黄德娣的运营考核表中没有对考核项目进行评分，没有填写考核日期，公司直接盖章，无法从中得知驾驶员的运营质量。

### **3.车辆运行时间有待优化**

**一是城区公交车空载率较高。**评价小组于 2023 年 3 月 25 日上午分别前往新县医院站和客家缘公交站，乘坐 8 点 46 分从新县医院发往上杭汽车站的 8 路公交车和 8 点 49 分从客家缘发往新县医院站的 6 路公交车。8 路公交车全程约 7 至 8 人乘坐，6 路公交车开至进修附小站（第十站），评价小组下车，中途无一人上车，公交车空载率较高。

**二是“村村通”客车运行时间段有待调整。**根据收回的 518 份“村村通”客车有效问卷，其中 492 人认为“村村通”运营时间段合理，26 人认为不合理。认为不合理的人中，较多认为上午运营时间段应提前至 6:30 开始，下午运营时间段应推迟至 18: 30。

## **六、有关建议**

### **（一）强化项目前期意识，注重政策文件实施时效性**

项目实施单位在开展项目时，应更加注重政策文件的时效性。在实施新项目前，可先行讨论决策，率先制定具有指导性作用的文件，便于项目执行过程中有理可循、有据可依，增强项目开展的规范性；

在实施同一项目时，应根据国情、地方经济社会发展水平和人民的需求及时出台与时俱进的文件政策，对已出台的政策深化补充和完善，保障所实施项目得到持续、有序的发展。同时，项目实施单位也能够通过相关文件的要求加强对项目实施的监督与管理，确保政策执行“不走样”，让人民群众真真正正享受便民惠民政策，实实在在拥有幸福感和获得感。

## **（二）牢固预算绩效理念，扎实推进绩效评价工作**

明确的绩效目标是绩效评价的基础。绩效目标是进行绩效评价的主要依据，是准确科学衡量项目绩效的一个重要前提。项目实施单位应依据国家相关法律法规、国民经济、社会发展规划、部门职能、年度工作计划等要求设置清晰、明确、能反映预算资金预期产出和效果的绩效目标，并以相应的绩效指标予以细化、量化描述。绩效指标是项目评价的重要依据，全面、准确的指标能够详细地反映出专项资金支出产生的各方面效益。在设置绩效指标时，应根据项目实施内容，尽可能设置一些容易取证且取证材料有代表性的指标，便于考核项目的完成情况。项目实施单位应将填写的绩效目标申请随同本单位预算提交上级单位；根据上级单位审核意见，对绩效目标进行修改完善，再按程序逐级上报。

## **（三）科学规划项目预算，提升预算编制的准确性**

领导层面要加强预算宣传力度，将预算管理理念渗透到各部门、各位工作人员，项目实施单位也要高度重视本部门的预算管理工作。对于自身编制预算的项目，项目实施单位要充分发挥业务部门的预算

编制主体作用，提高站位，统筹谋划，扎实做好预算编报工作，切实提高编报质量。对于承包单位申报的预算，要及时掌握、了解市场和政策变化等情况，严格审核预算编制，查看费用支出项目数量是否正确罗列、计算基数是否准确、价格设定是否合理，确保预算编制的准确性。

#### **（四）加强日常监督管理，强化项目监管力度**

项目承包单位需严格践行所制定的《驾驶员服务规范考核办法》，除了明检考核，还应成立暗检小组，细化暗检内容，并将巡查结果进行记录，用以考评项目运营情况和质量。在填写考核表时，应将内容填写完整，抓好“回头看”工作，确保问题整改到位并做好记录，做到奖惩有证明、有依据。同时，上杭县交通运输局应加强对项目承包单位和内部项目监管人员的监督和管理，建立问责制度。对于出现乱粘贴广告、未粘贴公交标识等违反规定的行为，要对承包单位进行问责，督促承包公司整改；对于未按时对项目进行考核或考核不到位的内部监管人员进行处罚，以提升自身监督管理的能力，保障项目的正常开展。

#### **（五）加快推进交通一体化，提升运输服务水平**

在城区公交方面，一是建设智能调度系统，打造智能公交。通过智能调度系统实时采集公交运营车辆的位置、状态、客流量统计数据等信息，结合公交企业车辆运营计划的自动编排与执行，实现车辆智能调度、智能排班，优化及调配发车间隔，在平峰期延长发车间隔，降低车辆空载率；在高峰期缩短发车间隔，增加公交车班次，让车辆到站规律更加符合乘客出行特征，实现运能与运量更有效匹配，减少

候车时间，保障学生上下学、职工上下班的出行需求，均衡优化车辆载客率，为广大人民群众提供快捷、高效、优质、安全的便民服务。

**二是采取多种广告形式，促进公交创收增效。**公交广告是大众化的宣传媒介，信息投向整个市场，传递范围广，且投入少，效果好，性价比较高，在发布时间和价格上具有很大的优势，对于广告主来说具有很大的吸引力。公交公司可采取印刷媒体广告、电子媒体广告等多种广告形式，在车载电视、座位、扶手等公交车内部区域投放广告，在不违反文件规定、影响市容市貌的前提下，为企业创造收入，推动项目的可持续发展，也能够节约财政资金，让财政资金发挥出更大的效益。

**在农村客运方面，发展便民多元的农村客运服务体系。**因地制宜推进农村客运结构调整和资源整合，对城镇化水平较高、经济基础较好的地区，积极推广城乡公交、镇村公交、定线班车等多种客运组织模式，推动全域公交发展，促进城乡客运一体化发展；其他地区重点推动城乡基本公共客运服务均等化，适应城乡融合发展需要，满足基本公共客运服务供给，保障农村群众“行有所乘”。

**在“村村通”客运方面，积极推广预约响应服务。**在传统道路客运“定点、定班、定线”的模式上，积极推广预约响应服务，丰富通村客运形式。引导经营者通过“按需预约、定时预约、定点预约”，为乘客提供“点对点”“门对门”的包车、拼车客运服务，最大限度满足人民的不同出行需求。

## 七、其他需要说明的问题

无

附件 1:

2022 年度上杭县城区、农村一体化公交补助专项资金绩效评价评分表

| 项目支出绩效评价指标体系 |      |         |                                                                                                                                  |    |     |    |  |
|--------------|------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|----|--|
| 一级指标         | 二级指标 | 三级指标    | 评分标准                                                                                                                             | 权重 | 得分  | 备注 |  |
| 决策<br>(18分)  | 项目立项 | 立项依据充分性 | ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策（1分）；<br>②项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需（1分）；③项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复（1分）。符合则按照各项分值得分，不符合则按照各项分值扣分，扣完为止。 | 3  | 3   |    |  |
|              |      | 立项程序规范性 | ①项目是否按照规定的程序申请设立（1分）；②审批文件、材料是否符合相关要求（1分）；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等（1分）。符合则按照各项分值得分，不符合则按照各项分值扣分，扣完为止。                    | 3  | 2.5 |    |  |
|              | 绩效目标 | 绩效目标合理性 | ①项目是否有绩效目标且与实际工作内容具有相关性（1分）；②项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平（1分）；③是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配（1分）。符合则按照各项分值得分，不符合则按照各项分值扣分，扣完为止。                 | 3  | 1   |    |  |
|              |      | 绩效指标明确性 | ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标（1分）；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现（1分）；③是否与项目目标任务数或计划数相对应（1分）。符合则按照各项分值得分，不符合则按照各项分值扣分，扣完为止。                         | 3  | 1.5 |    |  |
|              |      |         |                                                                                                                                  |    |     |    |  |
|              |      |         |                                                                                                                                  |    |     |    |  |

|             |      |         |                                                                                                                                                      |   |      |  |
|-------------|------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|--|
| 过程<br>(20分) | 资金投入 | 预算编制科学性 | ①预算编制是否经过科学论证(1分)；②预算内容与项目内容是否匹配(1分)；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制(1分)；④预算确定的项目投资额度或资金量是否与工作任务相匹配(1分)。符合则按照各项分值得分，不符合则按照各项分值扣分，扣完为止。                        | 4 | 1.5  |  |
|             |      | 资金分配合理性 | ①预算资金分配依据是否充分(1分)；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应(1分)。符合则按照各项分值得分，不符合则按照各项分值扣分，扣完为止。                                                                     | 2 | 2    |  |
|             | 资金管理 | 资金到位率   | 资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%(2分)。<br>资金到位率100%得2分，未达到100%的按(实际资金到位率/目标资金到位率)×指标分值计分。                                                                     | 2 | 2    |  |
|             |      | 预算执行率   | 预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%(2分)。<br>预算执行率100%得2分，未达到100%的按(实际预算执行率/目标预算执行率)×指标分值计分。                                                                   | 2 | 1.92 |  |
|             |      | 资金使用合规性 | ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定(1分)；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续(1分)；③是否符合项目预算批复或相关文件规定的用途(0.5分)；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况(0.5分)。符合则按照各项分值得分，不符合则按照各项分值扣分，扣完为止。 | 3 | 2    |  |
|             | 组织实施 | 管理制度健全性 | ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度(1分)；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整(1分)。符合则按照各项分值得分，不符合则按照各项分值扣分，扣完为止。                                                                    | 2 | 2    |  |
|             |      | 制度执行有效性 | ①是否遵守相关的管理规定(1分)；②项目调整及支出调整手续是否完备(1分)；③项目合同书、委托书等资料是否齐全并及时归档(1分)；④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位(1分)。符合则按照各项分值得分，不符合则按照各项分值扣分，扣完为止。                      | 4 | 2.5  |  |

|             |      |                 |                                                                                                                                                                                                                    |   |     |  |
|-------------|------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----|--|
|             |      | 城区、古田公交管<br>理情况 | 用于反映对城区、古田公交的管理情况。①是否经常性组织驾驶员、乘务员等进行学习（1分）；②是否建立相应的规章制度和突发事件应急预案（1分）；③公交车辆及候车亭（牌）外观未张贴、喷画广告（1分）。符合则按照各项分值得分，不符合则按照各项分值扣分，扣完为止。                                                                                     | 3 | 2.5 |  |
|             | 项目管理 | 农村客运管理情<br>况    | 用于反映对农村客运的管理情况。①是否沿线行政村设置客车停靠站牌（1分）；②是否每季度对龙洲集团股份有限公司上杭分公司运营服务质量进行考核（1分）。符合则按照各项分值得分，不符合则按照各项分值扣分，扣完为止。                                                                                                            | 2 | 2   |  |
|             |      | “村村通”客运管<br>理情况 | 用于反映对“村村通”客运的管理情况。①宏达公司是否定期组织经营者进行安全学习（0.5分）；②交通运输局是否每月至少一次了解“村村通”客车的运行情况和服务质量（0.5分）；③“村村通”客车是否喷涂“村村通客车”标识、安装车载北斗卫星监控系统和安全监管视频监控装置、悬挂运营线路标志牌（0.5分）；④是否在“村村通”运营线路沿线行政村设置车辆停靠站牌（0.5分）；符合则按照各项分值得分，不符合则按照各项分值扣分，扣完为止。 | 2 | 2   |  |
| 产出(39<br>分) | 产出数量 | 城区、古田公交运<br>营情况 | 用于反映城区公交的运营情况。①年运行里程达200万公里（3分）；②日运行班次达372个（3分）；③新增上杭汽车站-新县医院和思源阁-新县医院两条线路，增购2辆新能源公交车，新建两座新县医院公交亭以及修建沿线有关公共站牌（3分）。符合则按照各项分值得分，不符合则按照各项分值扣分，扣完为止。                                                                   | 9 | 9   |  |
|             |      | 农村客运运营情<br>况    | 用于反映农村客运的运营情况。①日运行班次数量达306个（2分）③年累计载客量达100万人次（2分）。符合则按照各项分值得分，不符合则按照各项分值扣分，扣完为止。                                                                                                                                   | 4 | 4   |  |

|  |      |               |                                                                                                                                                                                       |   |      |  |
|--|------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|--|
|  |      |               | 用于反映“村村通”客车的运营情况。①通“村村通”客车的行政村（未通班车）数量达119个（1分）；②运营车辆年运行里程数达29.5万公里③通过问卷调查反映“村村通”客车是否在规定的三个时间段内在规定的区域内运营，若被调查者均认为“村村通”客车在规定时间内在规定的区域运营得满分（1分）。符合则按照各项分值得分，不符合则按照各项分值扣分，               | 3 | 2.75 |  |
|  |      | 城市公交发展水平      | 用于反映城市公交的发展水平。中心城区的建成区内公共交通站点500米半径覆盖面积与中心城区的建成区面积之比达到100%得满分，未达到目标值的，按（实际比例/目标比例）*指标分值计分。                                                                                            | 3 | 3    |  |
|  |      | 城乡道路客运车辆公交化水平 | 用于反映城乡道路客运的公交化水平。行政区内城市公交车辆和公交化运营的农村客运车辆数之和，占行政区域内所有城乡道路客运车辆数的比例达到100%得满分，未达到目标值的，按（实际比例/目标比例）*指标分值计分。                                                                                | 3 | 3    |  |
|  |      | 城乡客运信息化水平     | 用于反映城乡客运信息化水平。①建立城乡客运出行信息平台（2分）；②开通了统一的交通运输服务监督电话（2分）；③客运站全面实现道路客联网售票或网络售票率达到100%（2分）。符合则按照各项分值得分，不符合则按照各项分值扣分，扣完为止。                                                                  | 6 | 6    |  |
|  | 产出质量 | 客运车辆合格率       | 用于反映农村客运车辆的合格率。农村客运车辆应符合《上杭县农村客运公交化运营改造实施方案（试行）》中的车辆要求，客运车辆合格率达到100%得满分，未达到目标值的，按（实际车辆合格率/目标车辆合格率）*指标分值计分。                                                                            | 3 | 3    |  |
|  |      | “村村通”客车经营者合格率 | 用于反映“村村通”客车经营者的合格情况。村村通经营者应具备下列条件：<br>①持有小型客车以上驾驶证、驾龄不低于5年、近三年内无一次性驾驶证扣满12分且无酒驾和无吸毒史人员；②拥有符合《上杭县农村客运“村村通”实施方案（试行）》要求的自有车辆。“村村通”客车经营者合格率达到100%得满分，未达到目标值的，按（实际经营者合格率/目标经营者合格率）*指标分值计分。 | 3 | 3    |  |

|             |       |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                             |     |       |  |
|-------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|--|
|             | 产出时效  | 运营车辆准时率                                                                                                                                              | 用于反映公交车、农村客运发车的准时率。班车准时率达到 100%得满分，未达到目标值的，按（实际车辆准时率/目标车辆准时率）*指标分值计分。                                                                                       | 3   | 3     |  |
|             | 产出成本  | 成本控制率                                                                                                                                                | 成本控制率=（截至年末累计支出数/项目预算数）*100%<br>成本控制率小于等于 100%且大于等于 90%得 2 分，小于 90%且大于等于 80%得 1.5 分，小于 80%且大于等于 70%得 1 分，小于 70%且大于等于 60%得 0.5 分，小于 60%或大于 100%均不得分。         | 2   | 2     |  |
|             | 社会效益  | 政府形象                                                                                                                                                 | 用于反映项目实施对政府形象的影响。①项目实施是否接受投诉，若有，接受投诉次数不超过 5 次得 2 分，超过 1 次扣 0.2 分（2 分）；②城区公交、农村客运、“村村通”客车在运行过程中是否发生重大安全事故，若没有得 2 分，否则不得分（2 分）。符合则按照各项分值得分，不符合则按照各项分值扣分，扣完为止。 | 4   | 3     |  |
| 效益（23 分）    |       | 社会资源撬动作<br>用                                                                                                                                         | 用于反映项目实施过程中撬动社会资源的情况。若该项目撬动了社会资源如资金等得满分，否则不得分。                                                                                                              | 3   | 3     |  |
|             | 经济效益  | 社会公众公共出行成本节约情况                                                                                                                                       | 用于反映农村客运节约公众公共出行成本的情况。为社会公众节约的出行成本较上年度有所增长得满分，未达到目标值的，按（本年度节约社会公众出行成本金额/上年度节约社会公众出行成本金额）*指标分值计分。                                                            | 3   | 2.99  |  |
|             | 可持续效益 | 公众对项目未来支持率                                                                                                                                           | 用于反映社会公众对项目未来的支持情况。通过问卷调查，社会公众的综合支持率达 90%得满分，未达到目标值的，按（实际社会公众支持率/目标社会公众支持率）*指标分值计分。                                                                         | 3   | 3     |  |
|             | 满意度指标 | 服务对象满意度                                                                                                                                              | 用于反映服务对象满意度情况。综合满意度达 90%得满分，未达到目标值的，按（实际服务对象满意度/目标服务对象满意度）*指标分值计分。                                                                                          | 10  | 10    |  |
| 总权重、评价总分（S） |       |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                             |     |       |  |
|             |       |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                             | 100 | 89.16 |  |
| 评价等级        |       | <input type="checkbox"/> 优（S≥90） <input checked="" type="checkbox"/> 良（90>S≥80） <input type="checkbox"/> 中（80>S≥60） <input type="checkbox"/> 差（60<S） |                                                                                                                                                             |     |       |  |

附件 2:

现场调研照片

一、交通局会议



## 二、龙洲集团会议



## 三、城区公交现场图



(注：3路公交车车头缺少“上杭公交”的标识)



(注：公交车车尾部粘贴广告)



(注：公交车空载率高)  
四、城乡公交现场图





(注：公交车空载率高)

